

# JOURNÉE D'ÉTUDE

de la Fédération des Comités d'Éthique de la Recherche  
organisée par le CER de Toulouse

## Questions d'éthique de la recherche impliquant des participants humains

# éthique

Adresses e-mail des contributeurs aux ateliers :

amael.arguel@univ-tlse2.fr  
corine.astesano@univ-tlse2.fr  
christophe.blaison@u-paris.fr  
cyrille.bouvet@parisnanterre.fr  
christine-vanessa.cuervo-lombard@univ-tlse2.fr  
jacqueline.fagard@parisdescartes.fr  
eric.flavier@unistra.fr  
fabien.gierski@univ-reims.fr  
olivia.gross@univ-paris13.fr  
nathalie.gandon@inrae.fr  
raphael.kunstler@univ-tlse2.fr  
florence.labrell@inserm.fr  
claire.lurin@inrae.fr  
bernadette.martins@universite-paris-saclay.fr  
jacques.py@univ-tlse2.fr  
agnesroby@gmail.com  
thomas.rupp@univ-smb.fr  
nathalie.teisseyre@ict-toulouse.fr  
bastien.tremoliere@univ-tlse2.fr  
david.vavassori@univ-tlse2.fr

Inscription gratuite, mais obligatoire



Contact : bureau-cer@univ-toulouse.fr



### Conférence

Guillaume Cabanac (UT3, IUF)  
Dépollution de la littérature scientifique :  
traque de la fake science avec le Problematic Paper Screener

### Ateliers

- Les bases de données de voix ou d'images
- L'éthique des études de cas et des recherches participatives
- L'éthique de la recherche effectuée pendant l'enseignement
- Le debriefing en tant qu'application du principe de justice et du principe de loyauté
- Les plateformes d'études sur internet et l'utilisation d'outils hors-France et hors-UE
- Le consentement oral vs écrit

**INSCRIPTION OBLIGATOIRE**

23 janvier 2026

UNIVERSITÉ TOULOUSE - JEAN JAURÈS

Maison de la Recherche, Amphi F417

et dans les salles attenantes

8h30 accueil

9h ouverture par la vice-présidente Recherche de l'UT2J, le vice-président recherche de la COMUE de Toulouse, le président de la fédération française des CER, le président du CER de Toulouse

9h30 conférence d'ouverture : **Guillaume Cabanac** (UT3 & IUF),

### Dépoullition de la littérature scientifique : traque de la fake science avec le Problematic Paper Screener

Le problème du 'fake' n'épargne pas la science. Imaginez lire du texte dénué de sens tel que *invulnerable framework, glucose bigotry et nucleic corrosive* (au lieu de immune system, glucose intolerance et nucleic acid) dans un article scientifique publié par une maison d'édition de référence comme Elsevier, Springer ou Wiley. Nous avons identifié 20 000 articles contenant de telles expressions torturées produites par des outils paraphrasant des publications authentiques pour passer sous les radars des détecteurs de plagiat. Ce problème affecte 3/10 000 articles publiés en 2021. Les fraudeurs produisent ces articles non-fiables ou les achètent auprès de *paper mills*. Cette conférence présentera comment des « détectives scientifiques » identifient les problèmes, les signalent, font rétracter des centaines d'articles et suivent les liens de citation pour freiner la propagation des erreurs grâce au *Problematic Paper Screener* : un site web public qui passe au peigne fin les 150 millions d'articles produits à ce jour.

10h30 pause

11h 1<sup>ère</sup> session de 3 ateliers en parallèle

### L'éthique de la recherche dans les plateformes de collecte de données en ligne

Atelier animé par **Nathalie Gandon** (DPO INRAE), **Claire Lurin** (déléguée déontologie, IS, éthique de l'INRAE) et **Bastien Trémolière** (CER Toulouse)

Argument : La manière de collecter des données provenant de participants a considérablement évolué depuis l'avènement d'internet et l'émergence de plateformes visant à collecter des données en ligne (e.g. Amazon Mechanical Turk, Prolific, etc.). Si ces plateformes présentent des avantages (e.g. accès rapide à un grand nombre de participants, plus grande diversité des profils, possibilité de collecter des données dans d'autres pays), elles soulèvent également des questionnements importants dont les chercheurs et les comités d'éthique doivent s'emparer : Comment s'assurer de la qualité des données ? Comment garantir les aspects éthiques pour les participants (e.g. compensations financières) ? Comment s'assurer du respect du règlement général sur la protection des données (RGPD) ? Quid des données collectées chez des participants hors UE ? Cet atelier a pour but de contribuer à cette réflexion dans le but de dégager des recommandations assurant de bonnes pratiques de recherche.

### L'éthique de la recherche effectuée pendant l'enseignement

Atelier animé par **Amaël Arguel** (CER Toulouse), **Cyrille Bouvet** (CER Paris Nanterre) et **Thomas Rupp** (CER Savoie-Mont-Blanc)

Argument : Nombreuses sont les recherches en sciences de l'éducation, sociologie, psychologie, STAPS... qui se déroulent dans le cadre d'enseignements, et cela à tous les niveaux, de la maternelle à l'université. Comment articuler recherche et relation pédagogique (anonymat, dépendance, autorité, évaluation, incitations, etc.) ? Quelle est la liberté du consentement des personnes impliquées (élèves, étudiants, parents, enseignants, etc.) dans de telles recherches ? Quelle est la balance bénéfices/risques pour les participants à ces recherches ? Quelle est la fiabilité scientifique des données ainsi recueillies ? Cet atelier vise à apporter des éléments de réflexion concernant les nombreuses questions éthiques soulevées par ce type de recherches.

### L'éthique des études de cas et des recherches participatives

Atelier animé par **Éric Flavier** (CER Nice), **Raphaël Künstler** (CER Toulouse) et **David Vavassori** (CER Toulouse)

Argument : De nombreuses disciplines des SHS sont confrontées à des situations épineuses sur le plan éthique. C'est notamment le cas de chercheurs en psychologie clinique qui souhaitent publier, de manière à diffuser des connaissances utiles à la communauté, à propos de cas traités au cours d'une psychothérapie. Plusieurs questions éthiques sont alors soulevées en termes de consentement éclairé et du moment où ce consentement pourrait être formulé, en termes de conséquences possibles si l'anonymisation du cas ne peut être totale. On retrouve, sous une autre forme, ces questions dans certaines recherches participatives réalisées en anthropologie, ethnologie, ou sociologie. Quelles précautions prendre ? S'il ne fait pas de doute que le chercheur ne peut être laissé seul face à des questions éthiques aussi sensibles, comment un comité d'éthique peut-il accompagner le chercheur dans ce type de recherches ?

12h30 synthèse par les animateurs des ateliers et recommandations

13h15-14h déjeuner en salle F422-423

14h 2<sup>nde</sup> session de 3 ateliers en parallèle

### Consentement oral vs écrit

Atelier animé par **Christine Cuervo-Lombard** (CER Toulouse), **Jacqueline Fagard** (CER Paris Cité), **Fabien Gierski** (CER Reims), et **Florence Labrell** (CER INSERM)

Argument : La question du consentement éclairé est au cœur de la question éthique dans la recherche auprès d'humains, et cela depuis la rédaction du code de Nuremberg, ancêtre de tous les codes d'éthique de la recherche rédigés au lendemain de la seconde guerre mondiale. L'orthodoxie veut que ce consentement soit écrit, c'est-à-dire que le sujet signe un formulaire. Or, nombreuses sont les situations dans lesquelles cette condition est difficile, voire impossible à satisfaire, soit que, pour des raisons techniques, la recherche se déroulant sur internet, on doive se contenter du cochage d'une case, soit que le participant soit réticent à signer un formulaire (cas, par exemple, de communautés marginales, ou de migrants en situation irrégulière, ou encore de personnes qui ne comprendraient pas ce formalisme). On discutera donc dans cet atelier de la manière dont on peut s'assurer d'un consentement sans que cela fasse l'objet d'une signature apposée sur un formulaire. On discutera aussi de l'intérêt d'un consentement non-écrit en termes d'anonymat des données.

### Le debriefing en tant qu'application du principe de justice et du principe de loyauté

Atelier animé par **Jacques Py** (CER Toulouse) et **Nathalie Teisseyre** (CER Toulouse)

Argument : les recherches menées auprès d'humains reposent sur la bonne volonté des participants prêts à contribuer à l'avancée des connaissances scientifiques. Mais s'intéresse-t-on à ce que ces participants retirent de la recherche à laquelle ils ont contribué ? Un principe de justice devrait s'appliquer de telle sorte qu'un retour soit donné par le chercheur pour que le participant apprenne quelque chose de l'étude pour laquelle il a donné du temps et de l'énergie. En outre, le debriefing est l'occasion de revenir sur les aspects de la recherche qui n'ont pu être explicités au départ pour des questions méthodologiques. Enfin, on néglige trop ce que l'on peut apprendre des sujets au cours de cette phase qui peut éclairer sur la manière dont ils ont appréhendé, interprété la situation expérimentale dans laquelle on les a placés ou le questionnaire auquel on les a invités à répondre ou encore la situation d'entretien que l'on a sollicité.

### Les bases de données de voix/parole et les bases de données de visages

Atelier animé par **Corine Astésano** (CER Toulouse), **Christophe Blaison** (CER Paris Cité), **Bernadette Martins** (CER Paris Saclay)

Argument : cet atelier se situe typiquement à l'intersection de questions éthiques et de protection des données personnelles, avec une dimension de droit à l'image et à la voix. Les chercheurs construisent des bases de données de voix ou de visages depuis fort longtemps, mais plusieurs dimensions nouvelles doivent être prises en considération : outre le Règlement Général de Protection des Données personnelles de mai 2018, on peut citer la science ouverte qui se développe par le monde et incite au partage de banque de données de la recherche, et la mondialisation d'internet qui, couplé au développement de l'intelligence artificielle, rend complexe le contrôle de données partagées. Certaines banques de données impliquent également des personnes vulnérables (enfants, patients ...), complexifiant encore le questionnement sur la protection de la personne et l'éthique de la recherche. Cet atelier aura donc pour objectif de sensibiliser les chercheurs et les CER à ces questions, et leur proposer des recommandations pour les aider à cadrer les modalités de recherche utilisant la voix et l'image.

15h30 synthèse par les animateurs des ateliers et recommandations

16h15 clôture de la journée + café

# éthique